



COMUNE DI VIGONE

Sede: Piazza Palazzo Civico, 18 - 10067 - VIGONE (TO)

PEC: comunevigone@postecert.it

Tel. 0119804269 - Fax 011 980.27.24

VERBALE DI GARA

indetta mediante procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n. 50 del 2016

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE – Seconda seduta

Oggetto	LAVORI DI ADEGUAMENTO EDILIZIO PER INTEGRAZIONE NUOVI VOLUMI SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO IN VIA DON MILANI 2
CIG	802183105C
CUP	H16E18000050001
Importo a base d'asta	€ 728.310,68
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 15 inviti
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

- ✓ che con Determina a contrarre n.361 del 10/09/2019, per l'affidamento dei lavori in questione, è stata indetta la Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n. 50 del 2016;
- ✓ che entro il termine stabilito sono pervenute n.4 offerte, presentate dai seguenti operatori economici:

CONCORRENTE	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Numero protocollo
AVALIS COSTRUZIONI SRL P.IVA:03153780048	VIA CAMPO SPORTIVO 10, Bagnolo P.te (CN), 12031	07/10/2019 15:37	n. 9769 del 08/10/2019
FRATELLI BOTTANO SRL P.IVA:05697200011	VIA ROMA 60, Villafranca Piemonte (TO), 10068	07/10/2019 10:50	n. 9770 del 08/10/2019
PA.R.ED. S.R.L. P.IVA:06165870012	VIA LUIGI L. COLLI N.20, Torino (TO), 10129	07/10/2019 11:08	n. 9771 del 08/10/2019
RAZZETTI COSTRUZIONI GENERALI SRL P.IVA:07832250018	P.ZZA AVV. G. FORCHINO N. 1, Santena (TO), 10026	07/10/2019 14:45	n. 9772 del 08/10/2019

RICHIAMATO

- ✓ Il “Verbale di gara – valutazione documentazione amministrativa – prima seduta pubblica” del 08.10.2019;
- ✓ Il “Verbale di gara – valutazione offerte tecniche – prima seduta” del 17.10.2019;

QUANTO SOPRA PREMESSO E RICHIAMATO:

L'anno 2019 il giorno 22 del mese di Ottobre alle ore 08:30, presso l'Ufficio Tecnico LL.PP. del Comune di Vigone viene esperita la procedura di scelta del contraente con procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi della lettera c bis), del secondo comma, dell'art. 36, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i. per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi del sesto comma dell'art. 95 del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i. valutata sulla scorta dei criteri qualità (attribuzione punti 73/100) e prezzo (attribuzione punti 27/100) per un totale di 100 punti.

Ai sensi dell'art. 77, del D.Lgs. 18.04.2016, n. 50 e s.m.i., la valutazione delle offerte tecniche, sulla scorta dei criteri qualitativi e quantitativi (punti 73/100), è demandata alla “Commissione giudicatrice” di cui alla premessa, nominata con Determina del Responsabile dell'Area Tecnica LL.PP. n. 413 del 10.10.2019 e così composta:

- Arch. Guido Geuna con funzione di presidente;
- Geom. Mauro Borello con funzione di commissario;
- Dott. Geom. Marco Viotto con funzione di commissario.

Come risultato in prima seduta, dall'esame della documentazione presentata, la Commissione giudicatrice ha stabilito all'unanimità di ammettere alla valutazione tutte le 4 offerte tecniche pervenute.

Si procede pertanto all'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste “OFFERTA TECNICA” procedendo all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri, le formule e la metodologia indicati nella lex specialis di gara. Nel dettaglio per gli elementi di valutazione cosiddetti qualitativi, criteri a) b) c) d), che richiedono una valutazione discrezionale da parte dei commissari di gara, si è applicato il sistema del cosiddetto “confronto a coppie” tra le offerte presentate di cui alle Linee Guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 2 approvate con delibera n. 1005, del 21.09.2016 ed aggiornate al D.Lgs. 19.04.2017, n. 56 con Delibera del Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 424, del 02.05.2018.

Nel dettaglio ciascun commissario ha confrontato l'offerta di ogni concorrente indicando quale offerta preferisce in relazione al singolo criterio qualitativo indicato nel disciplinare di gara e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Al termine dei “confronti a coppie”, si sono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari e si è provveduto a trasformare tali somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno (1) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Per gli elementi di valutazione cosiddetti quantitativi, criteri e) f) g) h), i punteggi sono stati attribuiti sulla base di sub-criteri individuati in apposite griglie di valutazione riportate nel disciplinare. Nel dettaglio, i commissari di gara, attraverso l'esame delle relazioni allegate alle singole offerte, hanno assegnato i punteggi relativi ad ogni elemento prestazionale del progetto (criterio) in funzione degli orari in cui l'impresa intende organizzare le lavorazioni durante tutti i giorni della settimana.

I punteggi, meglio riassunti nella tabella seguente, sono stati attribuiti mediante l'applicazione del metodo “aggregativo compensatore” con la formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

- $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
- \sum_n = sommatoria.

CONCORRENTE	PUNTI CRITERI QUALITATIVI				PUNTI SUBCRITERI QUANTITATIVI				SOMMA PUNTI
	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	h)	
AVALIS COSTRUZIONI SRL	0,0000	3,0000	5,3333	2,1429	10,0000	7,0000	8,0000	8,0000	43,4762
FRATELLI BOTTANO SRL	10,0000	4,5000	10,0000	10,0000	10,0000	7,0000	8,0000	8,0000	67,5000
PA.R.ED. S.R.L.	7,5000	10,0000	8,0000	7,8571	10,0000	7,0000	8,0000	8,0000	66,3571
RAZZETTI COSTRUZ. GENERALI SRL	6,0000	3,5000	2,6667	6,4286	0,0000	7,0000	8,0000	8,0000	41,5952

La Commissione giudicatrice si riserva di procedere nella prossima seduta alla "riparametrazione" della somma punti, in modo tale da distribuire integralmente e proporzionalmente i 73 punti previsti per l'aspetto tecnico, allo scopo di garantire l'osservanza del peso ponderale rispettivo dei due criteri di valutazione (73 punti per l'offerta tecnica e 27 punti per l'offerta economica).

La seduta si conclude alle ore 13.00 e viene riaggiornata della Commissione Giudicatrice per il giorno **Venerdì 25 Ottobre alle ore 08.30** presso il medesimo ufficio del Comune di Vigone.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Arch. Guido GEUNA

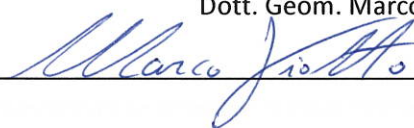


I Commissari:

Geom. Mauro BORELLO



Dott. Geom. Marco VIOTTO



Il Segretario Verbalizzante

Rag. Salvina Bonanno

